



Proces-verbal

Privind soluționarea contestațiilor la baremul de corectare a lucrării scrise din cadrul examenului de licență la disciplina *Drept penal*

1. Grila 32 contestată de 4 absolvenți

Contestatarii susțin că varianta a) nu este corectă întrucât nu există scopul de a produce suferință fizică.

Examinând contestațiile, se constată că acestea sunt vădit neîntemeiate. În realitate, în varianta lovirii nu este necesară dovedirea elementului producerii de suferințe, acesta decurgând din materialitatea faptei. În plus, infracțiunea nu este una cu scop special, astfel că intenția directă nu este legată de urmărirea unui asemenea scop.

În consecință, contestația va fi respinsă.

2. Grila 37 contestată de un singur absolvent

Autoarea contestației susține că varianta a) nu este corectă întrucât reținerea circumstanțelor atenuante are ca efect modificarea limitelor legale ale pedepsei. Susținerea este neîntemeiată, fiind consecința ignorării de către contestatoare a prevederilor art.187 C.pen.

Prin urmare, contestația va fi respinsă.

3. Grila 44– contestată de un singur absolvent

Se susține că varianta de la lit. a) nu este corectă, întrucât din enunț nu rezultă o promisiune de a-și exercita influența. Susținerea este infirmată de enunțul grilei, în care se menționează că autorul a solicitat suma *pentru a discuta cu colegul său Z și a-l convinge pe acesta....*

Prin urmare contestația urmează a fi respinsă.

Pentru aceste considerente, se resping toate contestațiile formulate menționate mai sus.

Prof.univ.dr. Florin Streteanu

Prof.univ.dr. Sergiu Bogdan